

Från: Sveriges Kommuner och Regioner <info@skr.se>
Skickat: den 7 januari 2026 14:27
Till: Kansli
Ämne: Frågor kopplade till översyn av arvodesreglemente
#SKR[1003]:1276986#

Kategorier: Grön kategori

Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Ragunda Kommun. Var försiktig med att klicka på länkar eller öppna bifogade filer om du inte vet att meddelandet är legitimt.

Hej! Jag har varit sjuk och därefter julleddig, därav dröjsmålet. Era frågor är inte helt enkla att svara kort på inom ramen för gratisrådgivningen.

Fråga 1, a. Svar ja. För de förtroendevalda som har ett uppdrag på betydande del av heltid (40 % eller mer) får fullmäktige sätta arvodesnivån utifrån vad som är skäligt för uppdraget ifråga. Alltså den gruppen som ingår i 4 kap 2 § kommunallagen (KL) (rådsuppdragen).

Fråga 1 b. Förste och andre vice ordföranden i samma nämnd är i princip samma uppdrag, de ska då ges samma arvode för det uppdraget, med stöd av 4 kap 16 § andra stycket KL. Om uppdraget som oppositionsråd ligger på 40 % av heltid eller mer så kan det arvoderas med individuellt månadsarvode, ja. Det kan då skrivas in i arvodesreglementet eller i särskilt fullmäktigebeslut.

Fråga 1 c. Man kan skriva in i reglementet vilka uppdrag som ska anses vara betydande del av heltid. MEN i slutänden är det inte kommunen själv som bestämmer gränserna för vilka uppdrag som ska ingå. Det framgår tydligt i Högsta Förvaltningsdomstolens dom HFD 2017 ref 28. I det målet hade kommunen fastställt arvodesreglemente som innebar att alla nämndordföranden samt vice ordförandena skulle ha fasta månadsarvoden, en del motsvarade arvoden på långt under 40 % av heltid. Dessutom fastställdes att inga ersättningar för förlorad arbetsinkomst skulle utgå för förtroendevalda som innehade dessa uppdrag. HFD anförde att bedömningen av om ett uppdrag ska anses vara på betydande del av heltid eller ej bör göras i jämförelse med ett heltidsuppdrag i den enskilda kommunen. Skillnaderna i arvodesnivåer var avsevärda och arvodesbestämmelserna stred därför mot kommunallagens bestämmelser i 4 kap 12 § KL.

Fråga 1 d. Lika arvode för lika uppdrag inom gruppen fritidspolitiker, 4 kap 16 § KL. Ett ordförandeuppdrag i en nämnd måste inte betraktas som lika uppdrag som ett ordförandeuppdrag i en annan nämnd, de kan ha olika tyngd och arbetsbelastning och därför motivera olika arvoden, ja.

Fråga 2 a-b. Svårt att säga, men normalt ja. Risken är annars att den gruppen får betydligt lägre arvoden totalt sett.

Fråga 3. Kringuppdrag i samverkansorgan? Lite oklart för mig vad det innebär. Är det uppgifter som är en del av uppdraget att vara ledamot i utskottet? I så fall ska dessa sammanträden ingå i det fasta arvodet som ledamot i utskottet. Hur ska det annars arvoderas?

Fråga 4. Nej, aktiviteter för barnet faller utanför rätt till ersättning för barntillsyn.

Med vänlig hälsning

Staffan Wikell
Avdelningen för juridik

Sveriges Kommuner och Regioner
Hornsgatan 20
118 82 Stockholm
+46 8 452 70 00
www.skr.se

.....
.....
Hej!

Ragunda kommun bifogar här lite frågor som vi behöver få svar på senast den 17 december 2025.

Ragunda kommun ser över den politiska organisationen inför nästa mandatperiod. Det innebär även en översyn av arvodesreglementet, vilket har genererat i en del frågeställningar. Jag har fått i uppdrag att sammanställa frågorna enligt nedan:

Fråga 1: samma belopp för samma uppdrag

Enligt kommunallagen så ska samma belopp utgå för samma uppdrag, förutom i de fall det fasta arvodet uppgår till betydande del av heltid. Det framgår även att 40% kan anses vara en naturlig gräns.

1. Innebär det att exempelvis 1:e och 2:e vice ordförande i kommunstyrelsen kan ha olika fasta arvoden om det lägsta arvodet är 40%?
2. Kan kommunstyrelsens 1:e vice ordförande ha ett fast arvode på 30% och 2:e vice ordförande på 60% om den senare även innehar rollen som oppositionsråd och hur skriver man då i arvodesreglementet?
3. Kan kommunfullmäktige bestämma att gränsen för vad som anses vara en betydande del av heltid går vid exempelvis 30% eller 50% och är det alltid kommunens reglemente som gäller?
4. Är lika uppdrag likställt med ordförandeuppdrag eller kan man använda andra kriterier för att mäta vad som anses vara lika uppdrag?

Fråga 2: fast arvode och mötesarvoden

1. I de fall det fasta arvodet understiger det belopp som anses vara betydande del av heltid, ska då även sammanträdesarvode utgå i enlighet med kommunens arvodesregler?

2. Om ja, ingår då exempelvis utskottssammanträden, träffar med exempelvis revisorer, Länsstyrelsen, beredningar, näringslivsråd etc?

Fråga 3: kringuppdrag och fasta arvoden

Ragunda kommun har en utskottsorganisation och arbetsbelastningen är betydligt högre i det sociala utskottet än i de övriga utskotten, delvis på grund av utskottets art med individärenden men även de kringuppdrag som är kopplade till utskottet.

* Är det lämpligt att kringuppdragen i olika samverkansorgan ingår i det fasta arvodet, med tanke på begreppet lika belopp för lika uppdrag?

Fråga 4: ersättning barntillsyn

* Kan en ledamot äska ersättning för exempelvis taxiresor och inträde till ett "lekland" för sitt barn?

Stort tack på förhand för svar.

Med vänliga hälsningar

[En bild som visar symbol, logotyp, emblem, Grafik

AI-genererat innehåll kan vara felaktigt.]

Kristina Esbjörnsson

Kommunsekreterare, Ragunda kommun

E-POST kristina.esbjornsson@ragunda.se
<mailto:kristina.esbjornsson@ragunda.se>>

Tfn. 0696-682132

WEBB www.ragunda.se <<http://www.ragunda.se/>>

Mejl skickade till Ragunda kommun kan bli offentlig handling. Vi hanterar eventuella personuppgifter enligt dataskyddsförordningen, mer information om hanteringen på [ragunda.se/gdpr](https://www.ragunda.se/gdpr) <<https://www.ragunda.se/gdpr>>